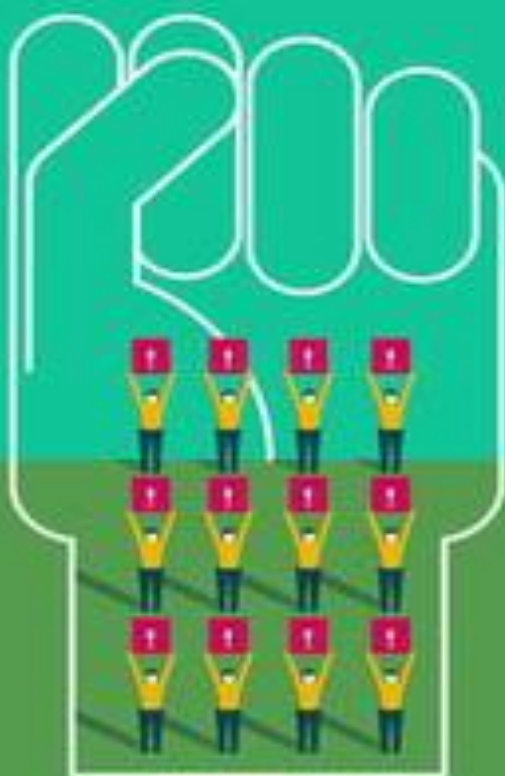


# СИНЕРГИЯ

Научно-практический журнал



ISSN 2415-7708

## ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ «СИНЕРГИЯ»

*Иголкин Сергей Леонидович*, к.экон.н., профессор, ректор, Воронежский экономико-правовой институт – главный редактор;  
*Смолянинова Ирина Вячеславовна*, к.экон.н., доцент, проректор по научно-исследовательской работе, Воронежский экономико-правовой институт – заместитель главного редактора;  
*Шаталов Максим Александрович*, к.экон.н., доцент, начальник научно-исследовательского отдела, Воронежский экономико-правовой институт – ответственный секретарь

## МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ СОВЕТ

*Алиев Назим Казым оглы*, доктор юридических наук, доцент, Национальная авиационная академия, г. Баку, Азербайджан;  
*Атабеков Алмаз Каримович*, к.экон.н., доцент, Ошский Технологический университет имени академика М. Адышева, г. Ош, Кыргызстан;  
*Ахмаджанов Мерлан Азаматович*, к.экон.н., доцент, Аппарат Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, г. Кызыл-Кия, Кыргызстан;  
*Буханова Наталья Валентиновна*, к.мед.н., доцент, Университет Далхаузи, Галифакс, Канада;  
*Гызов Айдарбек Токторович*, к.экон.н., доцент, Кызыл-Кийский институт технологий, экономики и права, г. Кызыл-Кия, Кыргызстан;  
*Зайцев Игорь Станиславович*, к.пед.н., доцент, Академия последипломного образования, г. Минск, Беларусь;  
*Зулпуев Абдипан Момунович*, докт.тех.наук, профессор, ректор, Кызыл-Кийский институт технологий, экономики и права, г. Кызыл-Кия, Кыргызстан;  
*Клименко Ирина Сергеевна*, д.техн.н., профессор, Костанайский государственный педагогический институт, г. Костанай, Казахстан;  
*Кулуева Чынара Раимкуловна*, д.экон.н., профессор, Ошский государственный университет, г. Ош, Кыргызстан;  
*Кунуев Пирмат Кунуевич*, д.экон.н., профессор, член-корр. национальной академии наук КР, заслуженный экономист КР, Ошский государственный университет, г. Ош, Кыргызстан;  
*Раимбаев Чаткалбай Кенейбаевич*, к.экон.н., профессор, ректор, Кыргызско-Узбекский университет, г. Ош, Кыргызстан;  
*Ромасевич Юрий Александрович*, д.техн.н., доцент, Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины, г. Киев, Украина;  
*Сас Наталья Николаевна*, д.пед.н., профессор, Полтавский национальный педагогический университет имени Владимира Галактионовича Короленко, г. Полтава, Украина;  
*Убайдуллаев Мирланбек Байдусенович*, к.экон.н., доцент, Ошский государственный университет, г. Ош, Кыргызстан

## РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

*Абдалина Лариса Васильевна*, д.псих.н., профессор, Российский государственный социальный университет;  
*Бабаева Анна Владимировна*, д.филос.н., профессор, Воронежский экономико-правовой институт;  
*Баутин Василий Михайлович*, д.экон.н., профессор, Воронежский государственный университет инженерных технологий;  
*Безрукова Татьяна Львовна*, д.экон.н., профессор, Воронежский государственный лесотехнический университет;  
*Богомолова Ирина Петровна*, д.экон.н., профессор, Воронежский государственный университет инженерных технологий;  
*Брянцева Лариса Викторовна*, д.экон.н., профессор, Воронежский государственный аграрный университет;  
*Гудименко Галина Валерьевна*, д.экон.н., профессор, Орловский государственный университет экономики и торговли;  
*Кабанов Вадим Николаевич*, д.экон.н., профессор, Воронежский экономико-правовой институт;  
*Кургузкина Елена Борисовна*, д.юрид.н., профессор, Воронежский государственный аграрный университет;  
*Лелеков Виктор Андреевич*, д.юрид.н., профессор, Воронежский институт ФСИН России;  
*Липатов Вячеслав Александрович*, д.мед.н., профессор, Курский государственный медицинский университет;  
*Максимчук Ольга Викторовна*, д.экон.н., профессор, Волгоградский государственный технический университет;  
*Наумов Владимир Аркадьевич*, д.техн.н., профессор, Калининградский государственный технический университет;  
*Пащука Ангелина Олеговна*, д.экон.н., профессор, ГНУ НИИ ЭО АПК ЦЧР РФ;  
*Саликов Юрий Александрович*, д.экон.н., профессор, Воронежский государственный университет инженерных технологий;  
*Станчин Иван Михайлович*, д.экон.н., профессор, Воронежский экономико-правовой институт;  
*Широбоков Владимир Григорьевич*, д.экон.н., профессор, Воронежский государственный аграрный университет.

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

*Ахмедов Ахмед Эдуардович*, к.экон.н., доцент, Воронежский экономико-правовой институт;  
*Баулина Оксана Александровна*, к.экон.н., доцент, Волгоградский государственный технический университет;  
*Батенёва Наталья Владимировна*, к.биол.н., доцент, Новосибирский государственный аграрный университет;  
*Батищев Александр Витальевич*, к.экон.н., доцент, Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева;  
*Клюев Сергей Васильевич*, к.техн.н., доцент, Белгородский государственный технологический университет имени В.Г. Шухова;  
*Кузьменко Наталья Ивановна*, к.геог.н., доцент, Воронежский экономико-правовой институт;  
*Гаврилов Сергей Тихонович*, к.пед.н., доцент, Воронежский экономико-правовой институт;  
*Горбунова Янина Павловна*, к.юрид.н., доцент, Воронежский экономико-правовой институт;  
*Жесткова Елена Александровна*, к.филос.н., доцент, Арзамасский филиал ННГУ имени Н.И. Лобачевского;  
*Козачек Артемий Владимирович*, к.пед.н., доцент, Тамбовский государственный технический университет;  
*Краснова Наталья Александровна*, к.экон.н., доцент, Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет;  
*Кустов Андрей Игоревич*, к.ф.-м.н., Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова;  
*Чемезов Сергей Александрович*, к.мед.н., доцент, Уральский государственный медицинский университет.

Содержание	
<b>СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ</b>	
<b>В.О. Ушаков</b> Взаимосвязь стратегий семейного воспитания и тревожности у младших дошкольников	<b>7</b>
<b>А. Шерова</b> О статистическом анализе гласных на уровне словаря	<b>13</b>
<b>ЭКОНОМИКА, ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯМИ, ОТРАСЛЯМИ, КОМПЛЕКСАМИ</b>	
<b>Л.Д. Слепнева, Г.И. Рыбникова</b> Эконометрическое моделирование как инструмент обеспечения финансовой безопасности предприятия	<b>19</b>
<b>З.Н. Шуклина</b> Стратегические направления обеспечения устойчивого внешнеэкономического развития РФ в условиях санкций	<b>26</b>
<b>ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ПРИОРИТЕТНЫМ НАПРАВЛЕНИЯМ РАЗВИТИЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ</b>	
<b>А. Асанов., Ж.Ш. Орозмаматова</b> Об одном классе систем линейных интегральных уравнений Фредгольма третьего рода на полуоси	<b>33</b>
<b>З. Сирожиддинов, Р.А. Мадатов, А. Мадатов</b> Проблемы сохранения архитектурных памятников Узбекистана	<b>40</b>
<b>СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН</b>	
<b>И.М. Станчин, Н.Т. Исрафилов</b> Миграционная подвижность населения Туркменистана	<b>47</b>

<b>А.М. Хамзаева</b> Влияние ЕАЭС на социальную сферу и социальное развитие Кыргызской Республики	<b>56</b>
<b>НАУЧНАЯ ДИСКУССИЯ</b>	
<b>М.А. Груздева, О.Н. Калачикова</b> Особенности самосохранительного поведения сельского населения	<b>61</b>
<b>А.П. Соловей, Е.В. Шухно</b> Интерпретация и операционализация концепта «социальное самочувствие»	<b>69</b>
Правила для авторов.....	<b>75</b>

Contents	
<b>MODERN PROBLEMS OF PROFESSIONAL EDUCATION</b>	
<b>V.O. Ushakov</b> Relationships of family education strategies and anxiety in younger preschool children	<b>7</b>
<b>A. Sherova</b> About the statistical analysis of vowels at the level of the dictionary	<b>13</b>
<b>ECONOMICS, ORGANIZATION AND MANAGEMENT OF ENTERPRISES, BRANCHES, COMPLEXES</b>	
<b>L.D. Slepneva, G.I. Rybnikova</b> Econometric modeling as a tool to ensure the financial security of the enterprise	<b>19</b>
<b>Z.N. Shuklina</b> Strategic directions for ensuring sustainable foreign economic development in Russia under the conditions of sanctions	<b>26</b>
<b>BASIC AND APPLIED RESEARCH IN PRIORITY DIRECTIONS OF DEVELOPMENT OF SCIENCE AND TECHNOLOGY</b>	
<b>A. Asanov., J.S. Orozmamatova</b> A class of systems of linear fredholm integral equations of the third kind on the semiaxis	<b>33</b>
<b>Z. Sirozhiddinov, R.A. Madatov, A. Madatov</b> Problems of preserving architectural monuments of Uzbekistan	<b>40</b>
<b>SOCIO-ECONOMIC AND POLITICAL DEVELOPMENT OF FOREIGN COUNTRIES</b>	
<b>I.M. Stanchin, N.T. Israfilov</b> Migration mobility of population of Turkmenistan	<b>47</b>

<b>A.M. Khamzayeva</b> Influence of the EAEU on the social sphere and social development of the Kyrgyz Republic	<b>56</b>
<b>SCIENTIFIC DISCUSSION</b>	
<b>M.A. Gruzdeva, O.N. Kalachikova</b> Features of self-preservation behavior of rural population	<b>61</b>
<b>A.P. Solovey, E.V. Shukhno</b> Interpretation and operationalization of the concept “social well- being”	<b>69</b>
Rules for authors .....	<b>75</b>

УДК 494. 3-4

А. Шерова

## О СТАТИСТИЧЕСКОМ АНАЛИЗЕ ГЛАСНЫХ НА УРОВНЕ СЛОВАРЯ

*Баткенский государственный университет*

Аннотация. Статья посвящена анализу статистических характеристик употребления гласных звуков, представленных в общем корпусе словаря эпоса «Манас» по вариантам Сагымбая и Саякбая. Статистические расчеты выполнялись на компьютере путем обработки всего корпуса лексики эпоса с учетом употребления гласных в позициях начала, середины и конца слова, а также суммарного их употребления во всех позициях. Результаты анализа раскрывают функциональную градацию гласных по частотности их употребления, а также реализует процедуру статистической верификации артикуляторной базы гласных кыргызского языка. В статье обсуждаются результаты анализа статистики употребления гласных звуков на уровне словаря.

Ключевые слова: эпос «Манас», уровень словаря, слово, гласные звуки, позиции начала, середины и конца слова, сумма трех позиций, статистические характеристики, частота и доля употребления гласных, функционально самые сильные, сильные и слабые звуки.

UDC 494. 3-4

A. Sherova

## ABOUT THE STATISTICAL ANALYSIS OF VOWELS AT THE LEVEL OF THE DICTIONARY

*Batken State University*

Abstract. The article is devoted to the analysis of statistical characteristics of the use of vowel sounds presented in the general case of the “Manas” epos dictionary according to the variants of Sagymbay and Sayakbay. Statistical calculations were performed on a computer by processing the entire body of the epic vocabulary, taking into account the use of vowels in the positions of the beginning, middle, and end of the word, as well as their total use in all positions. The results of the analysis contribute to the disclosure of the functional forces of the vowels and their categories, as well as to carry out statistical verification of the articulatory base of the vowels of the Kyrgyz language. The article discusses the results of the analysis of statistics on the use of vowel sounds at the dictionary



level.

Key words: Manas epic, level of vocabulary, word, vowel sounds, position of beginning, middle and end of word, sum of three positions, statistical characteristics, frequency and percentage of vowel usage, functionally strongest, strong and weak sounds.

Для проведения статистического анализа употребления гласных звуков в общем словарном корпусе эпоса «Манас» был выбран «Большой кыргызско-турецкий словарь словоуказателей эпоса «Манас», созданный на основе вариантов Сагымбая [2-5] и Саякбая [6-10], которые вышли в свет 1978-91 гг. Этот словарь был издан в 2011 году лингвистическим обществом Турции [1], а полный корпус словника словаря включен в толковый словарь эпоса «Манас» [11, с. 234-285]. В данной статье рассматриваются результаты статистического анализа употребления гласных звуков на уровне словаря эпоса. С помощью компьютера выявлено, что зафиксированные в словаре словоуказателей эпоса «Манас» 20276 слов включает в свой состав 46686 гласных звуков. Общая статистика употребления гласных звуков в словаре эпоса представлена в таблице 1.

Таблица 1

Общая статистика употребления гласных звуков в словаре эпоса

Ранг	Гласный звук	Частота	Доля в %
1	<b>а</b>	15601	33,42
2	<b>ы</b>	6078	13,02
3	<b>е</b>	5031	10,78
4	<b>у</b>	4126	8,84
5	<b>о</b>	3934	8,43
6	<b>ө</b>	3200	6,85
7	<b>ү</b>	2836	6,07
8	<b>и</b>	2681	5,74
9	<b>уу</b>	1122	2,40
10	<b>оо</b>	624	1,34
11	<b>аа</b>	567	1,21
12	<b>үү</b>	411	0,88
13	<b>өө</b>	322	0,69
14	<b>ээ</b>	153	0,33
	<b>Всего</b>	<b>46 686</b>	<b>100,0</b>

В словарном корпусе эпоса зафиксировано всего 115000 звуков, в том числе гласных – 46686, согласных – 68314 звуков. Следовательно, доля употребления гласных звуков составляет 40%, а согласных - 60%, то есть доля употребления согласных – 3/5 часть всех звуков, а гласных – 2/5 их часть.

Как видим, в словарном составе эпоса использовано 8 кратких и 6 долгих гласных, которые по частоте употребления распадаются на следующие пять группы:

- 1) самая высокочастотная группа (1-й ряд: гласный а);
- 2) высокочастотная группа (2-3 ряды: гласные ы, е);
- 3) среднечастотная группа (4-8 ряды: гласные у, о, ө, ү, и);
- 4) низкочастотная группа (9-11 ряды: гласные уу, оо, аа);
- 5) самая низкочастотная группа (12-14 ряды: гласные үү, өө, ээ).

В самую высокочастотную группу входит единственный гласный **а**, который зарегистрирован в словаре эпоса 15601 раз. Общая его доля - 33,42% всех гласных словаря эпоса. Это значит, что одна третья часть всех слогов словарного состава эпоса образуется за счет гласного звука **а**, который является функционально самым сильным гласным в кыргызском языке.



Высокочастотная 2-я группа содержит гласные звуки **ы, е**, частота и доля употребления которых характеризуется следующим образом: **ы** (6078 – 13,02%), **е** (5031 – 10,78%). Эти данные говорят о том, что звуки **ы, е** являются функционально сильными гласными (после звука **а**). Общая частота группы – 11109, доля – 23,80%. Следовательно, гласные звуки **ы, е** составляют около 24% долю всех гласных словаря эпоса.

В состав среднечастотной 3-й группы входят гласные звуки **у, о, ө, ү, и**, частота и доля употребления которых характеризуется следующим образом: **у** (4126 – 8,84%), **о** (3934 – 8,43%), **ө** (3200 – 6,85%), **ү** (2836 – 6,07%), **и** (2681 – 5,71%). Общая частота группы – 16 777, доля – 35,94%. Следовательно, эти гласные составляют более одну треть употребления всех гласных словаря эпоса.

В состав низкочастотной 4-й группы входят долгие гласные **уу, оо, аа**, которые по частотности и доле употребления распределяются следующим образом: **уу** (1122 – 2,40%), **оо** (624 – 1,34%), **аа** (567 – 1,21%). Общая частота группы – 2 313, доля употребления – 4,95%. Следовательно, эти долгие гласные формируют порядка 5% всех слогов словарного запаса эпоса.

Самая низкочастотная 5 группа гласных включает в свой состав долгие гласные **үү, өө, ээ**, общая частота которых – 886, доля их употребления – 1,90%. Следовательно, это дает основание утверждать, что эти гласные составляют лишь 2 из каждой сотни гласных словарного запаса эпоса.

Таким образом, по вышеприведенным сведениям можно прийти к следующему выводу: в общей картине употребления гласных самым высокочастотным является гласный звук **а**, высокочастотными – звуки **ы, е**, среднечастотными – гласные **у, о, ө, ү, и**, низкочастотными – долгие гласные **уу, оо, аа**, а самыми низкочастотными – долгие гласные **үү, өө, ээ**.

Статистические расчеты выполнялись также с учетом употребления гласных в позициях начала, середины конца слова.

Как видим, в начальной позиции слова употреблены 4531 гласных звуков. Точнее говоря, данный факт подтверждает, что 4531 слово, что составляет 22,5% 20220 слов словарного запаса эпоса, начинается с этих гласных. В то же время частоту и долю употребления каждого гласного можно представить в следующем виде (табл. 2).

Таблица 2

Статистические характеристики гласных звуков начала слова

Ранг	Гласный звук	Частота	Доля в %
1	а	1697	37,45%
2	е	614	13,55 %
3	о	577	12,73 %
4	ө	392	8,65%
5	у	375	8,28 %
6	ы	261	5,76 %
7	ү	228	5,0 %
8	и	221	4,87 %
9	оо	59	1,3 %
10	ээ	43	0,94 %
11	уу	34	0,75 %
12	өө	16	0,35 %
13	аа	14	0,30 %
14	үү	Не употребляется	
15	Всего	4531	100%

Здесь невозможно не заметить, что в позиции начала слова звук **а** также обладает наиболее высоким показателем, а именно: частота его употребления – 1697, доля – 37,45%. Ср. его показателей в общей картине: частота – 15601, доля – 33,42%. Это значит, что гласный **а** в позиции начала слова также остается функционально самой активной фонемой среди всех гласных кыргызского языка.

По частоте употребления 2-е место после звука **а** занимают гласные **е, о**: общая их частота – 1191, доля – 14,13 %; 3-е место – гласные **ө, у**: суммарная их доля – 16,93%; 4-е место – гласные **ы, ү, и**: их доля – 15,63% и 5-е место отводятся долгим гласным **оо, ээ, уу, өө, аа** с суммарной их долей 1,6%. Из этих данных следует, что в позиции начала слова функционально самым сильным является гласный звук **а**, а наиболее слабыми – долгие гласные **оо, ээ, уу, өө, аа**. Что касается долгого гласного **үү**, то в начальной позиции слова налагается запрет на его употребление. Остальные гласные по их функциональной силе располагаются между гласными **а** и **е, о**.

Статистические характеристики гласных звуков в срединной позиции слова представлены в таблице 3.

Как видно из таблицы, имеется существенное различие в статистике гласных по позициям начала и середины слова. Так, если при формировании начальной позиции слова участвуют 4531 гласных звуков, то для заполнения срединной позиции слова привлечены 35475 гласных звуков. Более того, если в начале слова употреблено 13 из всех 14 гласных звуков, представляющих систему гласных кыргызского языка, то в середине слова употребляются все 14 гласных звуков полностью.

Таблица 3

Статистические характеристики гласных звуков в срединной позиции слова

Ранг	Звук	Частота	Доля в %
1	а	11734	33,08 %
2	ы	5151	14,52 %
3	е	3786	10,67 %
4	у	3384	9,54 %
5	о	3003	8,46 %
6	ү	2371	6,68 %
7	ө	2318	6,53 %
8	и	2136	6,02 %
9	аа	476	1,34 %
10	оо	393	1,11 %
11	уу	359	1,01 %
12	өө	203	0,57 %
13	ээ	96	0,27 %
14	үү	65	0,18 %
	Всего:	35475	100 %

Исходя из этих данных, медиальные гласные можно делить на следующие группы:

- 1) самая высокочастотная группа: звук **а** с долей употребления 33,08%;
- 2) высокочастотная группа: звук **ы** с долей употребления 14,52%;
- 3) среднечастотная группа: гласные **е, у, о** с их суммарной долей употребления 28,67%;
- 4) низкочастотная группа: гласные **ү, ө, и** с их суммарной долей употребления 19,23%;

5) самая низкочастотная группа: долгие гласные *аа, оо, уу, өө, ээ, үү* с их суммарной долей употребления 4,48%.

Следовательно, на основе вышеприведенных данных можно прийти к выводу, что по частотности употребления гласных в средней позиции слова функционально самым сильным является гласный *а*, самыми слабыми – долгие гласные *аа, оо, уу, өө, ээ, үү*, а остальные гласные распределяются между этими двумя полюсами.

Статистические характеристики гласных звуков в конечной позиции слова представлены в таблице 4:

Таблица 4

Статистические характеристики гласных звуков в конечной позиции слова

Ранг	Звук	Частота	Доля в %
1	а	2170	32,48 %
2	уу	729	10,91 %
3	ы	666	9,97 %
4	е	631	9,45 %
5	ө	490	7,33 %
6	у	367	5,49 %
7	о	354	5,30 %
8	үү	346	5,18 %
9	и	324	4,85 %
10	ү	237	3,55 %
11	оо	172	2,57 %
12	өө	103	1,54 %
13	аа	77	1,15 %
14	ээ	14	0,21 %
	Всего	6680	100 %

Как видим, в позиции конца слова первое место занимает также гласный звук *а*, доля употребления которого составляет 32,48%. По частоте употребляемости 2-е место принадлежит гласным звукам *уу, ы, е*, которые колеблются в промежутках между 10,91% и 9,45%. По позиции в конце слова на третьем месте стоят гласные звуки *ө, у, о, ү*, которые по частоте употреблению составляют от 7,33% до 5,18%. 4-е место занимают гласные *и, ү, оо*, указатель частоты употребляемости которых колеблется от 4,85 % до 2,57%. Последнее 5-е место по позиции в конце слова принадлежит долгим гласным *өө, аа, ээ*, которые по частоте употреблению составляют от 1,54% до 0,21 %.

По приведенным данным можно заключить, что в позиции конца слова самым сильным гласным является гласный звук *а*, а самыми слабыми – долгие гласные *өө, аа, ээ*. Остальные гласные по статистическим характеристикам колеблются между этими гласными.

Таким образом, итог статистического анализа употребления гласных в общем корпусе лексики эпоса “Манас” показывает, что статистически наиболее употребляемым и, следовательно, функционально самым сильным во всех позициях слова является гласный звук *а*, в то время как долгие гласные являются функционально самыми слабыми. Эти данные интересны как синхронической, так и диахронической точек зрения.

#### Список литературы

1. Sadikov T., Şarşembaev B. Manas destanı Kırgızca-Türkçe Büyük Dizin. Ankara: TDK, 2011, 1647 s.
2. Сагымбай Орозбак уулу. Манас. I китеп. Ф: Кыргызстан, 1978.
3. Сагымбай Орозбак уулу. Манас. II китеп. Ф: Кыргызстан, 1980.
4. Сагымбай Орозбак уулу. Манас. III китеп. Ф: Кыргызстан, 1981.

5. Сагымбай Орозбак уулу. Манас. IV китеп. Ф: Кыргызстан, 1982.
6. Саякбай Каралаев. Манас. I китеп. Ф: Кыргызстан, 1984.
7. Саякбай Каралаев. Манас. II китеп. Ф: Кыргызстан, 1986.
8. Саякбай Каралаев. Семетей. I китеп. Ф: Кыргызстан, 1987.
9. Саякбай Каралаев. Семетей. II китеп. Ф: Кыргызстан, 1989.
10. Саякбай Каралаев. Сейтек. Ф: Кыргызстан, 1991.
11. «Манас» эпосунун түшүндүрмө сөздүгү. Б:2015.

**Информация об авторах:**

**Шерова Атыргул**

преподаватель

Баткенский государственный университет,  
Баткен, Кыргызстан

**Information about authors:**

**Sherova Atyrgul**

teacher

Batken State University, Batken, Kyrgyz